

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 252 (07.202) пятница, 31 июля 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

СМП и госзакупки – об этом
Максим Коптелов

3 стр.



Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева

4 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Минэкономразвития: некоммерческие организации не являются заказчиками по Закону N 223-ФЗ

Такой вывод отражен сразу в нескольких разъяснениях. При этом ведомство не указывает, что именно следует понимать под некоммерческой организацией.

Согласно законодательству, которое регулирует деятельность некоммерческих организаций, к ним относятся в том числе государственные корпорации, государственные компании (Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ) и автономные учреждения (Федеральный закон от 03.11.2006 N 174-ФЗ). Эти виды организаций указаны в ч. 2 ст. 1 Закона N 223-ФЗ в качестве заказчиков, следовательно, действие данного Закона распространяется на некоторые некоммерческие организации.

Отметим, что по Закону N 223-ФЗ не являются заказчиками, например, некоммерческие партнерства и фонды.

Документы: Письма Минэкономразвития России от 29.01.2015 N Д28и-213; от 09.03.2015 N Д28и-611.

© КонсультантПлюс, 1992-2015

Отказ заказчика от государственного (муниципального) контракта: основания, порядок, последствия



Удалихин Александр,
директор ООО «НСО»

Еще в пору действия Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» законодателем были предусмотрены положения, согласно которым расторжение контракта стало возможным в связи с односторонним отказом стороны от исполнения контракта. Вступивший в силу с «01» января 2015 года Федеральный закон от 05 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту также – «Закон №44», «Закон о контрактной системе») без значительных изменений включил в себя ранее действовавшие нормы, посвященные правилам расторжения контракта в одностороннем порядке. Вместе с тем, до настоящего времени у заказчиков часто возникают вопросы практического применения положений Закона о контрактной системе об одностороннем расторжении контракта.

Итак, в силу положений части 9 статьи 95 Закона № 44 Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если это было предусмотрено контрактом. Таким образом, неотъемлемым условием возможности отказаться от контракта для Заказчика является наличие соответствующего права в тексте контракта. При этом, включая подобное право для себя в текст контракта, Заказчик должен иметь в виду, что в силу части 19 статьи 95 Закона № 44 поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, предусматривая в тексте контракта право на расторжение контракта в одностороннем порядке для себя, Заказчик фактически наделяет сходным правом и исполнителя контракта даже в том случае, если право исполнителя на одностороннее расторжение контракта в контракте прямо не отражено.

Далее рассмотрим подробнее основания расторжения контракта.

В соответствии с положениями ч. 15 ст. 95 Закона №44 Заказчик обязан принять решение об одностороннем

отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Это единственный случай, когда заказчик обязан принять решение об отказе от исполнения контракта, при этом поскольку речь идет о его обязанности расторгнуть контракт, а не о его праве, то такое расторжение должно быть осуществлено вне зависимости от того, предусмотрено ли контрактом право заказчика на расторжение контракта или нет. В иных случаях отказ от контракта является правом заказчика, а не обязанностью, и осуществляется по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Уместным было бы отметить, что действующее гражданское законодательство содержит две разновидности одностороннего расторжения контракта, а именно: расторжение контракта не обусловленное поведением контрагента и расторжение контракта обусловленное поведением контрагента.

К первой разновидности мы отнесем случаи, когда гражданское законодательство предоставляет заказчику право отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке вне зависимости от наличия со стороны исполнителя фактов нарушения положений контракта. Так, статья 717 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – «ГК РФ») наделяет Заказчика по договору подряда правом отказаться от исполнения такого договора в любое время до сдачи результата работы, оплатив выполненные работы пропорционально установленной стоимости.

Кроме того, п.1 ст. 782 ГК РФ наделяет заказчика правом в любое время расторгнуть договор возмездного оказания услуг (как до, так и в процессе оказания услуги) при условии оплаты контрагенту фактически понесенных расходов

Вторая разновидность одностороннего расторжения контракта включает в себя случаи, когда отказ от договора обусловлен наступлением определенного события, с которым закон или договор связывают право на отказ от исполнения договора. Так, в соответствии с положениями п. 1, 2 ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон. Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:

поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;

неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Что касается договора подряда, то в соответствии с положениями п. 2, 3 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к испол-

нению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда, а также потребовать возмещения убытков. При этом, в силу статьи 783 общие положения о договоре подряда, установленные в п. 2, 3 статьи 715 ГК РФ применяются и к договору возмездного оказания услуг.

В связи с указанным выше возникает вопрос, имеет ли право заказчик отказаться от исполнения контракта в одностороннем порядке в любое время немотивированно, т.е. вне зависимости от того, допустил ли исполнитель нарушение требований контракта или действующего законодательства о порядке исполнения контракта.

Думается, что заказчик не наделен таким правом. Так, в соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта. Таким образом, причиной одностороннего расторжения контракта Заказчиком может служить только нарушение исполнителем условий контракта, что позволяет сделать вывод о том, что ст. 717 и п. 1 ст. 782 ГК РФ применительно к правоотношениям, возникающим по поводу исполнения государственного контракта, не применимы.

Отметим, что часто причиной для отказа от контракта является вывод заказчика о нарушении исполнителем условий о качестве поставленных товаров (работ, услуг). При этом подтверждением обоснованности вывода о правомерности принятия решения о расторжении контракта Заказчиком могут послужить результаты экспертизы выполненных работ, оказанных услуг или поставленных товаров, подготовленные путем привлечения экспертов (выбор экспертов или экспертной организации при этом должен осуществляться в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ), подтверждающие нарушения условий контракта исполнителем. Право привлечь экспертов поставленных товаров, работ или услуг прямо закреплено частью 10 статьи 95 Закона № 44. Проведение экспертизы результатов

исполнения контракта независимым экспертом считаем желательным и потому, что обоснование расторжения контракта возлагается по общему правилу на лицо, расторгающее контракт, и в силу крайней неблагоприятности для исполнителя последствий расторжения с ним контракта Заказчиком в одностороннем порядке стоит исходить из того, что решение о расторжении контракта в перспективе будет оцениваться судом. При этом суды далеко не всегда оставляют решение заказчика о расторжении контракта в силе.

Порядок расторжения контракта подробно описан в ч. 12-14 ст. 95 Закона о контрактной системе. Исходя из указанных норм права, одностороннее расторжение контракта оформляется в виде документа, содержащего указание на расторгаемый договор, позволяющее его однозначно идентифицировать, а также основание расторжения контракта.

Не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия решения об одностороннем расторжении контракта, такое решение размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю).

Датой надлежащего уведомления исполнителя о расторжении контракта признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Как уже отмечалось ранее, Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от ис-

полнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта вступает в силу по истечении 10 дней со дня надлежащего уведомления контрагента.

В соответствии с ч. 26 ст. 95 Закона № 44 сведения о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой расторжения контракта.

Отметим также, что ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе наделяет Заказчика правом направить уведомление о расторжении контракта почтой заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Вместе с тем, рекомендуем Заказчикам пользоваться доставкой уведомления нарочным, уведомлением телеграммой или по почте ценным письмом с описью вложения, поскольку при использовании иных способов уведомления в суде бывает затруднительно подтвердить факт уведомления Заказчиком контрагента о расторжении контракта.

Что касается последствий одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта, считаем необходимым отметить следующее.

Общие правила о последствиях расторжения договора предусмотрены статьей 453 ГК РФ. Так, в соответствии с указанной статьей, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента расторжения договора. Исполнитель контракта не вправе требовать возвращения того, что было исполнено им по обязательству до момента расторжения контракта.

Если основанием для расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных расторжением договора.

Вместе с тем, статья 453 ГК РФ содержит не исчерпывающий перечень последствий, которые может порождать расторжение контракта. Как следует из постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах», последствия расторжения договора, отличные от предусмотренных законом, могут быть установлены соглашением сторон. Таким образом, контракт может содержать дополнительные по отношению к указанным в статье 453 ГК РФ последствия расторжения контракта, которые однако должны соответствовать постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах».

По смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.).

Вместе с тем условия контракта, которые в силу своей природы предполагают их применение и после расторжения контракта (например, гарантийные обязательства в отношении товаров или работ по расторгнутому впоследствии контракту; соглашения о подсудности

и т.п.) либо имеют целью регулирование отношений сторон в период после расторжения (например, об условиях возврата предмета аренды после расторжения контракта, о порядке возврата уплаченного аванса и т.п.), сохраняют свое действие и после расторжения контракта (впрочем, иное может быть установлено контрактом).

По смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.).

Таким образом, неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения контракта.

В заключение отметим также, что в соответствии с ч. 16 ст. 95 Закона № 44 информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в реестр недобросовестных поставщиков. Правила направления сведений в Федеральную антимонопольную службу России о включении сведений об исполнителе контракта, с которым был расторгнут контракт в одностороннем порядке, в реестр недобросовестных поставщиков подробно описаны в Приказе ФАС России от 27 августа 2007 г. № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках».



Разработан законопроект о штрафах за нарушения при госзакупках

Законопроект о штрафах за нарушения в ходе госзакупок правительство РФ внесло в Госдуму, передает корреспондент ИА REGNUM. Так, КоАП дополняется статьей «Нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при планировании закупок».

Составление и утверждение плана закупок, плана-графика закупок в нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 тыс. до 30 тыс. рублей, следует из законопроекта.

Несоблюдение установленных законодательством о контрактной системе в сфере закупок порядка и формы обоснования закупок влечет штраф на должностных лиц в размере 10 тыс. рублей.

Нарушение порядка и сроков проведения обязательного общественного обсуждения закупок, а равно непроведение обязательного общественного обсуждения закупок предлагается карать штрафом должностных лиц в размере 30 тыс. рублей.

Кроме того, размещение в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом ранее десяти календарных дней со дня внесения изменений в план-график в отношении такой закупки влечет штраф на должностных лиц в размере 30 тыс. рублей.

Размещение в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом в случае, если информация о такой закупке не включена в план-график, влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере 30 тыс. рублей.

Неисполнение обязанности по проведению экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок проведение такой экспертизы является обязательным, предлагается карать штрафом должностных лиц в размере 30 тыс. рублей, информирует kodeks.ru.

VII Международный форум поставщиков «АТОМЕКС 2015» пройдет с 13 по 15 октября в Москве

Форум «АТОМЕКС» – это крупнейшая коммуникационная площадка, открывающая для поставщиков возможность прямого и открытого диалога с заказчиками атомной отрасли, это демонстрация инновационной продукции и услуг для установления перспективных деловых контактов.

В рамках Форума традиционно пройдут международная конференция и выставка поставщиков оборудования и услуг для атомной и смежных отраслей.

На конференции участники смогут поделиться практикой закупок, обсудить актуальные вопросы организации поставок и повышения качества оборудования и услуг, обеспечения прозрачности закупок, развития конкуренции, а также конкретные требования к оборудованию и материалам, применяемым на объектах использования атомной энергии.

Выставочные экспозиции на Форуме представят предприятия Госкорпорации «Росатом» и компании-поставщики. Это уникальная возможность для производителей презентовать, и наглядно продемонстрировать преимущества выпускаемой продукции непосредственно руководителям и специалистам предприятий, отвечающим за закупочную деятельность и поставки оборудования.

В рамках Форума «АТОМЕКС 2015» впервые пройдет «Строительный салон» – интерактивно-коммуникативная площадка строительных компаний, работающих или планирующих работать с предприятиями атомной отрасли. Подробная информация о мероприятии на сайте <http://www.atomeks.ru/atomeks-2015>.

В Форуме «АТОМЕКС 2014» приняли участие более 600 делегатов из Германии, Финляндии, Франции, России, Беларуси, Чехии, Бангладеш, Японии, Турции и других стран. Более 20 компаний-поставщиков продемонстрировали свою продукцию и услуги на презентационной сессии Форума, состоялось более 40 индивидуальных встреч в формате B2B.



атомекс

СМП и госзакупки



Максим Коптелов,
Центр эффективных закупок Tendery.ru

Субъекты малого и среднего предпринимательства – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям (ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц – суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением суммарной доли участия, входящей в состав активов акционерных инвестиционных фондов, состав имущества закрытых паевых инвестиционных фондов, состав общего имущества инвестиционных товариществ), а суммарная доля участия иностранных юридических лиц, суммарная доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должны превышать сорок девять процентов каждая. Указанное ограничение в отношении суммарной доли участия иностранных юридических лиц, суммарной доли участия, принадлежащей одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не распространяется на хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) соответственно таких хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств – бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями образовательным организациям высшего образования, на юридические лица, получившие статус участника

проекта в соответствии с Федеральным законом от 28 сентября 2010 года N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково», на юридические лица, учредителями (участниками) которых являются юридические лица, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Юридические лица включаются в данный перечень в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, при условии соответствия одному из следующих критериев:

а) юридические лица являются открытыми акционерными обществами, не менее пятидесяти процентов акций которых находится в собственности Российской Федерации, или хозяйственными обществами, в которых данные открытые акционерные общества имеют право прямо и (или) косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ, либо имеют возможность назначать единоличный исполнительный орган и (или) более половины состава коллегиального исполнительного органа, а также возможность определять избрание более половины состава совета директоров (наблюдательного совета);

б) юридические лица являются государственными корпорациями, учрежденными в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия – до пятнадцати человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

В конце июня 2015 года было издано два нормативных акта, которые регулируют деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере госзакупок: Федеральный закон от 29.06.2015 № 156 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в РФ» (далее Закон № 156-ФЗ) и Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 641 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ПП № 641).

Закон № 156-ФЗ изменил условия отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, в частности изменились суммарные доли участия иностранных юридических лиц в уставе субъектов малого и среднего предпринимательства.

ПП № 641 коснулось заказчиков, выручка которых составляет более 10 млрд. руб.: теперь такие заказчики должны осуществлять у субъектов малого и среднего предпринимательства закупки товаров, работ, услуг в размере:

- не менее 9% совокупного годового стоимостного объема договоров;
- не менее 5% совокупного годового стоимостного объема договоров по результатам закупок, в которых участвуют только субъекты малого и среднего предпринимательства. При расчете этих ставок необходимо учитывать договоры, заключенные с 1 июля по 31 декабря 2015 года. Первоначально данные объемы составляли не менее 18% и 10% соответственно.

Если же углубиться в историю регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства (далее – СМП), то можно отметить, что данное регулирование является одним из главных

направлений в экономической политике нашей страны. Особую роль в этом играет участие СМП в госзакупках.

Ч. 4 ст. 27 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) закреплены преимущества СМП при участии в определении поставщиков. Порядок участия в закупках СМП, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) определен ст. 30 Закона № 44-ФЗ.

П. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ устанавливает обязанность заказчиков осуществлять закупки у СМП, СОНКО в объеме не менее чем 15% совокупного годового объема закупок путем:

- 1) проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только СМП, СОНКО. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей;
- 2) осуществления закупок с учетом положений ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, то есть установлением в извещении об осуществлении закупки требования к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся СМП или СОНКО, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО.

Следует отметить, что в совокупный годовой объем не включаются следующие закупки:

- 1) для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- 2) услуг по предоставлению кредитов;
- 3) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ;
- 4) работ в области использования атомной энергии;
- 5) при осуществлении которых применяются закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

По итогам года заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет в единой информационной системе. В такой отчет заказчик включает информацию о заключенных контрактах с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями, а также информацию о несостоявшемся определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Порядок подготовки отчета об объеме закупок у СМП и СОНКО определен Постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 г. N 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования».

В дополнение к вышесказанному можно сказать, что участие СМП и СОНКО в госзакупках претерпевает изменения с течением времени: расширяется нормативно-правовая база, накапливается судебная и арбитражная практика. Хочется надеяться, что это приведет к взаимовыгодному результату как для заказчиков, так и для СМП. ■

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Согласно письму Казначейства России от 19.06.2012 г. № 42-74-05/8.5-321 в рамках Закона № 94-ФЗ не была предусмотрена возможность изменения срока действия (продлонгирования) государственного контракта (договора), заключенного с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком). Распространяется ли данное письмо и на Закон № 44-ФЗ. Если нет, то каким образом учитывать лимиты договоров до 100 тыс. руб. и 400 тыс. руб.?

Письмо не может распространяться на закон, тем не менее, возможность пролонгации государственного контракта не предусмотрена Законом № 44-ФЗ. Напомню также, что за изменение условий контракта, если такое изменение прямо Законом № 44-ФЗ не разрешено, предусмотрена административная ответственность (ч. 4, 5 ст. 7.32 КоАП РФ). Лимиты закупок на основании п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан учитывать в течение календарного года.

Заказчик направил в единой информационной системе проект контракта по истечении 13 дней с даты размещения итогового протокола. Как поступить победителю аукциона, если у него имеются замечания к положениям проекта контракта? Ведь согласно ч. 5 ст. 70 Закона № 44-ФЗ победитель такого аукциона может разместить протокол разногласий не позднее чем в течение 13 дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола.

Может быть, отказаться от заключения контракта с направлением жалобы в антимонопольный орган?

Как заключается контракт, если в его проекте не предусмотрен НДС, а победителем закупки является плательщик НДС. На какие нормативные документы ссылаться? Мы являемся бюджетным учреждением.

Я думаю, в этом случае НДС должен быть включен в цену контракта (не сверху), потому что увеличивать цену нельзя.

Может ли победитель аукциона направить заказчику в единой информационной системе откорректированный контракт,

в котором имеются замечания, в виде протокола разногласий. Многие заказчики запрашивают заполненный контракт. Не является ли это нарушением?

Нет, не является, поскольку установленной формы для протокола разногласий нет.

Мы поставщики. Выиграли аукцион в электронной форме. Через площадку заключили контракт. Обеспечение исполнения контракта выбрали и внесли денежные средства на указанный заказчиком счет. На стадии поставки товара заказчик требует заключить с ним договор залога денежных средств задним числом, мотивируя это требованием их финансового управления с целью возврата денежных средств поставщику. Считаем заключение такого договора неправомерным, тем более он составлен на абсолютно невыгодных для нас условиях.

Да, Вы правы, подобные договоры заключались по Закону № 94-ФЗ, но поскольку в настоящее время Закон № 44-ФЗ не называет денежное обеспечение «залогом», то оснований для заключения договора залога денежных средств нет.

Являемся участником запроса котировок по Закону № 223-ФЗ. Заказчик получил 4 заявки, допустил только одну нашу. Комиссия признала запрос котировок несостоявшимся, но сослалась на пункт положения, по которому можно признать запрос котировок несостоявшимся, только если получена 1 заявка или ни одной, а рассмотрели они 4. Я понимаю, что заказчик может отказаться заключить с нами договор в любом случае, но решение комиссии считаю юридически неграмотным. Имеет ли смысл жаловаться в ФАС с учетом того, что в протоколе есть и другие ошибки, например, в решении членов комиссии указано 5 человек, а подписей только 4.

Вероятно, в положении о закупке этого заказчика просто не хватает еще одного пункта, посвященного признанию процедуры закупки несостоявшейся в связи с тем, что только одна заявка признана соответствующей требованиям извещения и (или) документации.

Подать ли жалобу — это Ваше решение, я не могу советовать.

Возможно ли (законно ли) участие организации, находящейся в данное время в РНП, в закупках по Закону № 44-ФЗ. Если да, то в каких случаях? Часто сталкиваемся с такими случаями, что юридическое лицо попадает в РНП по разным контрактам буквально через полгода-год.

Отсутствие сведений в РНП — это требование к участникам закупки, которое устанавливается по усмотрению заказчика, т.е. оно не является «единым требованием» (ч. 1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ). Следовательно, если заказчик такое требование в документации не установил, организация, числящаяся в РНП, на законных основаниях может принимать участие в процедуре закупки.

Мы провели аукцион на строительство пристройки, в ходе работ установлено, что необходимо выполнить дополнительные работы, которые не были заложены в смете, что ведет к продлению срока исполнения контракта. Без выполнения этих работ невозможно выполнение условий контракта. Есть заключение технадзора, что эти работы являются обязательными. Имеем ли мы право продлить сроки выполнения строительства?

Нет, Закон № 44-ФЗ такой возможности не предусматривает. Я могу предложить два варианта выхода из сложившейся ситуации: 1) подрядчик обратится в суд с иском к Вам об изменении условий контракта (не только сроков, но и предмета, т.к. виды работ изменились), Вы признаете искимые требования; 2) ничего в документах не менять, но все требуемые работы выполнить.

Первый вариант требует много усилий, но он является безопасным, при наличии судебного решения об изменении условий контракта никакие штрафы не страшны.

Слышала от коллег, что на некоторых семинарах им говорили о том, что помимо статистических отчетов, отменен и отчет ежемесячный по Закону № 223-ФЗ. Ссылка на нормативные документы я не нашла, отчет вывесила. Какая у Вас информация по отчетам?

Нет, это не так. Пока, как и раньше, существует четыре ежемесячных отчета.

Ситуация может измениться после 1 января 2016 г. Так, в Госдуме внесен проект Федерального закона № 821534-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предусматривающий изменение перечня ежемесячных отчетов. В случае принятия данного законопроекта заказчики будут обязаны размещать в ЕИС (на официальном сайте) три отчета: о договорах стоимостью не более 100 тыс. руб. (500 тыс. руб. для крупных заказчиков), о закупках в электронной форме, а также предусмотренный в настоящее время отчет о закупках, сведения о которых составляют государственную тайну или не подлежат размещению в ЕИС (на официальном сайте) в соответствии с решением Правительства РФ.

Если проводился открытый конкурс по отбору управляющей организации для многоквартирных домов уже 3 раза с интервалом в 3 месяца. Все были признаны несостоявшимися (не подано не одной заявки). Следующий конкурс объявлять только через 3 месяца, или можно раньше?

Нужно снова соблюдать трехмесячный срок (п. 59 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утв. постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75).

Провели запрос предложений, объект закупки — организация и оздоровление детей в стационарном лагере в летний период в Н-ском районе. По Закону № 44-ФЗ запрос предложений проводится по другим случаям. Правомерно ли?

Неправомерно.

Мы являемся МУПом со 100 % долей администрации и работаем по Закону № 223-ФЗ. С согласия администрации мы в качестве единственного участника создаем ООО. Должно ли вновь созданное ООО работать по Закону № 223-ФЗ?

Да, должно на основании п. 2 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

В документации об открытом конкурсе указано, что вскрытие конвертов состоится 6 июля в 9.00. В соответствии с ч. 7 ст. 50 Закона № 44-ФЗ любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Если запрос поступил 1 июля в 8.00, можем ли не отвечать на него, или все же обязаны?

Можете не отвечать.

Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Баркова Лилия (ответ в Гаранте от 15.07.2015 г.) считает, что согласно п. 3 ст. 3 Закона № 44-ФЗ закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 54 Закона № 44-ФЗ заключение контракта, предусматривающего поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (в том числе по результатам конкурса), должно производиться как завершающий этап при определении поставщика и в сроки, установленные Законом № 44-ФЗ. То есть, эксперт считает поставку товара до подписания контракта нарушением порядка Закона № 44-ФЗ.

А как быть с предоставлением услуг? Мы считаем, что согласно ст. 425 ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора (государственного контракта) применяются к их отношениям, возникших до заключения договора. Соответственно, при возникновении у заказчика потребности в работах, выполнение работ может исполняться по заявке заказчика до заключения контракта, после определения победителя, т.е. после подписания протокола.

Является ли нарушением Закона № 44-ФЗ предоставление услуг после подписания протокола о победителе, но до подписания государственного контракта? Если услуга по ремонту медицинского оборудования, то

для ускорения процедуры ремонта можно ли пользоваться ст. 425 ГК РФ и ст. 41 Конституции РФ?

Я полагаю, что Вы не правы.

Согласно ст. 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Данная норма не имеет отношения к государственным контрактам.

По общему правилу гражданско-правовой договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (п. 1 ст. 425 ГК РФ). Стороны гражданско-правового договора, отношения между которыми фактически уже существовали, вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к отношениям, возникшим до его заключения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений (п. 2 ст. 425 ГК РФ).

Согласно письму Минэкономразвития России от 22.01.2015 г. № Д28и-118 включать в государственный (муниципальный) контракт положение о том, что условия контракта распространяются на отношения сторон, возникшие до его заключения, не допускается.

Представляется, что это верная позиция и основана она на следующем. Государственный контракт заключается в рамках установленной Законом № 44-ФЗ процедуры выбора поставщика (подрядчика, исполнителя). Ее соблюдение необходимо для вступления в отношения, возникающие из контракта. Заключенный по результатам такой процедуры контракт не может распространяться на ранее возникшие отношения, поскольку он заключается с использованием конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и на условиях, изложенных в извещении об осуществлении закупки (или иной документации, установленной в Законе № 44-ФЗ), а не на основе фактически сложившихся отношений.

Если товары поставлены (работы выполнены, услуги оказаны) до того, как в результате проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) был заключен контракт, включение в него рассматриваемого условия не поможет избежать неблагоприятных последствий.

Распространение условий контракта на отношения сторон в период времени от составления протокола до момента заключения контракта также неверно. Предположим, заказчик выбрал победителя с нарушениями процедуры, соответственно, другие участники должны иметь возможность и время (10 дней) на обжалование действий заказчика. ■

Прокуратура подтвердила выявленный экспертами ОНФ факт закупки в Торжке сомнительного кислорода для медцелей

Торжская межрайонная прокуратура, рассмотрев обращение отделения Общероссийского народного фронта в Тверской области, согласилась с мнением экспертов Народного фронта о незаконности и опасности поставки сомнительного кислорода для центральной районной больницы. По результатам проверки надзорное ведомство подтвердило факт закупки для медицинских целей кислорода, не имеющего регистрационного удостоверения, сообщает ОНФ.

«Обязательное наличие регистрационного удостоверения у компании, поставяющей медицинский кислород, предусмотрено федеральным законодательством», — уточнил руководитель ревизионной комиссии регионального отделения ОНФ Владимир Густов. Он пояснил, что организация, с которой торжская центральная районная больница заключила контракт на поставку кислорода, занимается производством промышленных газов. Эксперты ОНФ выяснили, что она может производить и газообразный медицинский кислород, получая его из закупленного жидкого кис-

лорода, но компания пока не зарегистрировала такой вид выпускаемой фармацевтической продукции, поэтому и не может предлагать его для продажи. Однако «фронтвики» установили несколько случаев закупки кислорода у этой организации областными учреждениями здравоохранения.

Так, в 2014–2015 гг. региональное министерство имущественных отношений заключило как минимум шесть контрактов на поставку кислорода и заплатило за это почти 8 млн руб. В конце 2014 г. был подписан контракт на поставку в течение этого года в Торжскую центральную районную больницу 1,3 тыс. баллонов кислорода.

«Приобретая продукт, не имеющий разрешительной документации, нельзя быть уверенным в его качестве, ведь в таком случае под видом медицинского кислорода можно получить технический, который будет содержать вредные для здоровья человека примеси, вызывающие аллергические реакции или патологии развития плода беременных», — отметил Густов.

Он сообщил, что добиться проверки поставки кислорода в торжскую ЦРБ удалось не с первого раза. На первый запрос «фронтвиков» в региональную прокуратуру и министерство здравоохранения реакции не последовало. При повторном обращении эксперты ОНФ смогли убедить областную прокуратуру взять ситуацию на контроль и обратиться к районным подразделениям с поручением проверить все случаи закупок сомнительного кислорода. По итогам проверки в Торжке прокуратура не только признала угрозу для жизни и здоровья граждан при осуществлении данной поставки, но и направила соответствующие представления директору фирмы-поставщика и главному врачу Торжской ЦРБ.

Тверское отделение ОНФ получило также ответ из удомельской межрайонной прокуратуры, которая не выявила нарушений при поставке кислорода в районную больницу. Ответы из других районных прокуратур по оставшимся закупкам еще не получены. Активисты ОНФ продолжают держать данную ситуацию на контроле.

Банки РФ терпят убытки из-за выплат по гарантийному обеспечению госконтрактов

Из-за подорожания работ и материалов на инфраструктурных стройках банки, выдающие гарантии исполнения госконтрактов, испытывают трудности. Кто виноват, заказчики, подрядчики или банки?

Согласно итогам первого полугодия 2015 года, самым убыточным стал Банк Москвы. Его проблемы связаны не только с отчислениями в резерв финансового оздоровления, но и с инфраструктурными проектами. Сейчас рынок подрядчиков претерпевает трудности, все больше заемщиков теряют возможность расплатиться по долгам, по которым Банк Москвы вынужден создавать финансовые резервы.

Госзаказчиков же вполне устраивает разделение с банком рисков по выполняемой подрядчиком госзакупки. В случае неисполнения договора госзаказчик требует с исполнителя возврат выделенных по контракту денег, а если он не имеет возможности расплатиться, то эту сумму должен выплатить банк, как гарант исполнения сделки.

Андрей Шалимов, зампред правления банка «Возрождение», говорит о том, что банки получают по выданным гарантиям исполнения контрактов хороший комиссионный доход, который может быть сразу отражен в прибыли. Также, в отличие от комиссии по кредитам банковская гарантия не отвлекает денег от финансового учреждения. Несмотря на то, что у подряд-

чиков, обычно, нет активов, которые они могли бы заложить для получения банковской гарантии, банки идут им на встречу, ограничиваясь принятием частичного залога.

Один из заказчиков считает, что банки, видимо, не верили в то, что когда-нибудь им придется выплачивать деньги по гарантиям. У строительных подрядчиков за плечами накапливался все больший опыт работы, их деятельность только расширялась, а государство во многих случаях мирилось с превышением смет, заботясь лишь о своевременном и качественном окончании строительства.

Как и прочие банки РФ Банк Москвы выдавал свои гарантии под строительство инфраструктурных проектов, так как эта сфера считалась нерискованной — в качестве заказчика выступало государство, которое вряд ли станет затягивать с приемом работы или не заплатит исполнителю.

Но после Олимпиады в экономике России начались проблемы. Падение курса рубля и скачок инфляции еще больше усугубили ситуацию, вследствие чего стоимость работ и материалов, отражаемая в государственных сметах, стала отставать от рыночной. В среднем, уровень расхождения составил 15% по строительным материалам и 18–20% по работам. Об этом писали в отраслевом обзоре KPMG. Стоимость металлоконструкций, согласно изданию, повысилась на 30%, а стоимость импортных материалов — на 30–40%.

Вследствие этого, подрядчики уже не могут укладываться в сметы — средств, которые они получают поэтапно по контракту уже не хватает для выполнения условия госзакупки. Чтобы избежать штрафов за несвоевременное исполнение госконтракта, подрядчики были вынуждены брать краткосрочные кредиты. Но и эта мера после роста ставок и увеличения издержек не могла стать спасательным кругом для подрядчиков в период кризиса. Чтобы не брать обязательств по кредитным займам для завершения начатых проектов строительные компании стали использовать деньги, получаемые с новых госзаказов.

Евгений Козеренко из Промсвязьбанка, комментируя ситуацию, винит не только строителей, но и их заказчиков. Несмотря на глобальное ухудшение экономической ситуации в стране, они не соглашались идти на уступки подрядчикам, а обращаются в банк, требуя у него гарантийного возмещения финансов. Госзаказчики не соглашались с обвинениями, объясняя, что многие подрядчики сейчас просто неспособны выполнить условия госконтрактов, поэтому обсуждать с ними что-либо невозможно.

Если банк получает от госзаказчика требование о возмещении суммы госконтракта, то он должен сразу выплатить всю оговоренную условиями банковской гарантии сумму. В тот же момент банк требует возмещения этой суммы с подрядчика или открывает на него кредит. При возникновении просрочки

банк вынужден формировать резервы. Но проблема сейчас в том, что взыскать со многих подрядчиков уже нечего — их активы не сопоставимы по стоимости с суммами гарантийных обязательств.

Не имея возможности взыскать запрашиваемую сумму с подрядчика, банк будет сопротивляться выплатить деньги по гарантии заказчику, считает представитель крупного банка. Что же касается выдачи банковской гарантии в сегодняшних условиях, то ее без проблем могут получить лишь стабильные крупные подрядчики, но и то по повышенной процентной ставке.

Правительство признало наличие проблемы с банковскими гарантиями. В конце 2014 года московские власти решили временно отказаться от них из-за высокой стоимости обеспечения. Вместо нее должны использоваться расчеты через казначейство. На федеральном уровне также введены послабления — банковская гарантия не обязательна в тех случаях, когда расчет проводится через казначейство.

Один из крупных подрядчиков считает, что системно проблема не получила решения. Винить во всем строителей не верно, говорит он, так как контракты с маленькой рентабельностью подрядчики брали не для сверхобогащения. При нынешней системе распределения подрядов и регулирования большинства заказчиков просто не станет повышать эффективность работы, заключает строитель, сообщает torg94.ru.

Госзаказчики могут получить право менять условия контрактов уже после их заключения

Такие поправки в закон о контрактной системе предлагают депутаты Госдумы. Ведомости: Госзаказчики смогут менять условия контрактов со сроком исполнения от трех до 10 лет. Такие долгосрочные контракты будут заключаться на основании специальных инвестиционных соглашений (По закону «О промышленной политике» участником специального инвестиционного контракта может стать любой инвестор, который готов создать или модернизировать промышленное производство. Контракт будет заключаться напрямую с министерством, которое обещает инвестору льготы по налогам, аренде земли, тарифам госмонополий и на энергоносители.): продукция может закупаться напрямую у производителя без конкурса, заказчик сможет изменить цену, условия оплаты, пересмотреть размер поставки товара уже после заключения контракта без проведения нового конкурса.

Право заключать такие контракты могут получить и регионы. Соответствующие поправки в закон о контрактной системе (копия есть у «Ведомостей») подготовили депутаты Госдумы во главе с Ириной Яровой, проект находится на рассмотрении в Государственно-правовом управлении (ГПУ).

Нужен более гибкий подход к изменению цены контракта, говорится в пояснительной записке к законопроекту. Новый механизм позволит учесть риски инфляции и дефляции и изменение цен на отдельные виды товаров из-за оптимизации технологий, надеются авторы.

Предложение депутатов не может быть поддержано, говорит представитель Минэкономразвития. Нужно предусмотреть четкую регламентацию случаев, когда допускается изменение условий контракта, говорится в отзыве министерства (копия есть у «Ведомостей»).

Сейчас пересмотреть условия контракта можно только при изменении тарифов, объясняет федеральный чиновник, еще в 2015 г. действует исключительная норма для импортных поставщиков — из-за курсовой разницы.

При существенном изменении условий договора нужно проводить новую закупочную процедуру, уверена Анастасия Асташкевич из юридической компании

«Чаадаев, Хейфец и партнеры». Увеличить цену контракта можно только в пределах 10%, говорит чиновник, работающий с госзакупками.

Подрядчики часто пытаются пересмотреть условия госконтрактов, признает федеральный чиновник. Раньше многие заказчики заключали дополнительные соглашения, расширяли перечень дополнительных работ, чем увеличивали цену контракта, вспоминает Екатерина Смирнова из юридической компании «Яковлев и партнеры». С введением механизма, предложенного Яровой, контракты превратятся в рамочные соглашения без определенной цены и размера поставки, опасается чиновник.

Депутаты также предлагают заказчику отказаться от банковской гарантии или внесения денежных средств на счета в Федеральном казначействе и определить новые способы обеспечения контракта. Например, поручительство, говорит Смирнова, или вообще отказ от обеспечения. Это приведет к злоупотреблениям, риск неисполнения контракта увеличится, предупреждает Федеральная антимонопольная служба в отзыве на законопроект (копия есть у «Ведомостей»). Изменения выведут инвестиционные соглашения из конкурентных процедур, согласна Смирнова: заказчики сами смогут выбирать контрагента и оценивать выгодность его предложения, минуя прозрачные закупочные процедуры. А возможность внести изменения в контракт разрушит всю идею конкуренции, уверена она.

С введением механизма не исключены споры компаний, не сумевших победить в закупочных процедурах, считает Асташкевич: другие компании тоже смогли бы исполнить контракт на новых условиях. Законопроект не будет нарушать конкуренции, если будет разработан механизм ценообразования по таким контрактам, не согласен вице-президент по правовым вопросам Biscad Алексей Катков, нужно правильно определить цену товаров и корректировать ее в течение срока действия контракта. А инвестиционные соглашения способствуют развитию отечественной промышленности, считает он. Бизнес-омбудсмен по закупкам, гендиректор НАИЗ Сергей Габестро считает законопроект ненужным: все инициативы можно доработать при подготовке законопроекта о специальных инвестиционных контрактах.

Сделок с властью рубль не обесценил. Система госзакупок прошла испытание девальвацией и спадом предложения

Экономические потрясения не смогли вывести из строя федеральную контрактную систему. По данным мониторинга Минэкономики, результатом шока для системы госзакупок во втором квартале 2015 года стало увеличение на четверть числа торгов с одним заказчиком, а также умеренный прирост суммы расторгнутых контрактов — на треть за первое полугодие, или на 130 млрд руб.

Коммерсант: Контрактная система оказалась устойчивой к экономическому кризису и внешним шокам — такой вывод можно сделать из материалов мониторинга Минэкономики за второй квартал этого года (если в распоряжении «Ъ»). Среди факторов, больше всего повлиявших на функционирование контрактной системы в отчетное полугодие, ведомство называет ослабление курса рубля, а также сокращение как предложений поставщиков, так и бюджетных лимитов у заказчиков. Объем закупок за первое полугодие превысил уровень аналогичного периода прошлого года почти на 1 трлн руб., всего же госзаказчики заключили 1,5 млн контрактов на общую сумму более 2,2 трлн руб. Прирост числа расторгнутых контрактов Мин-

экономики все же зафиксировало. В первом полугодии 2014 года общая сумма по ним составляла 397 млрд руб. (167 тыс. контрактов), в первом полугодии 2015 года — 524 млрд руб. (234 тыс. контрактов): при двукратной девальвации такие масштабы расторжения очень умеренны.

«Мы попытались видоизменить наш мониторинг и отдельно начали рассматривать поведение участников рынка, насколько устойчива сама система как механизм», — заявил «Ъ» замминистра экономики Евгений Елин. По его словам, в целом госзаказчики продолжили работать примерно в тех же масштабах — общий объем контрактов вырос, скорее, на уровень инфляции. «Заказчики вполне ожидаемо начали сокращать сроки контрактов, чтобы снизить их стоимость, а поставщики в условиях девальвации рубля оказались перед выбором — выполнять ставшие невыгодными контракты или разрывать. Они также ожидаемо выбрали второе», — отметил он. В перспективе, по словам господина Елина, ведомству необходимо также рассматривать последствия таких расторжений — как в таком случае работает

механизм компенсации через банковские гарантии. «Отдельно необходимо проконтролировать систему выдачи банковских гарантий. Например, мы обнаружили, что лидером по числу выданных гарантий стал никому не известный владикавказский 2К-банк, по объему средств он также оказался на третьем месте», — добавил он.

Средняя цена контракта уменьшилась — если в первом полугодии 2014 года цена одной закупки составляла 1,8 млн руб., то по данным за 2015 год она сократилась до 1,3 млн руб. Впрочем, как отмечают авторы доклада, на цифры в том числе повлияли вступление в силу новых правил закупок и уменьшение срока действия контрактов в 2015 году: вместо годовых контрактов заказчики перешли к нескольким последовательным контрактам меньшего срока.

Наиболее востребованным способом закупки стали аукцион в электронной форме (788 процедур на сумму более 1,5 трлн руб.) и закупка у единственного поставщика (484 процедуры на сумму около 657,3 млрд руб.). Доля закупок без конкуренции существенно выросла

(на 41%, или на 265,7 млрд руб.) в том числе и из-за увеличения количества несостоявшихся процедур (по результатам которых контракт заключается с единственным подавшим заявку участником). Это, по мнению ведомства, свидетельствует о снижении деловой активности участников закупок, вызванной экономической нестабильностью. Наибольшие значения «индекса одной заявки» ведомство зафиксировало в марте-апреле 2015 года (22%, 25% по сравнению с мартом-апрелем 2014 года). Тем не менее прирост суммарной экономии, по мнению ведомства, за рассматриваемый период составил более 144 млрд руб. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года она возросла на 22% (в 2014 году — 118 млрд руб.).

Положительные тенденции, по мнению ведомства, также можно отметить в сфере доступа к госзакупкам субъектов малого предпринимательства (СМП) и социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО): по состоянию на 30 июня 2015 года у СМП и СОНКО было размещено 376 766 извещений на сумму около 266,8 млрд руб. Это на 40% и 61% соответственно превышает показатели 2014 года, сообщает kommersant.ru.

В России появятся новые профессии — «специалист» и «эксперт» по госзакупкам

Национальный совет при президенте по профессиональным квалификациям, мотивируя свое решение тем, что в сфере госзакупок необходимы специально подготовленные люди, 23 июля утвердил профстандарты «специалист в сфере закупок» и «эксперт в сфере закупок».

Максим Чермеризов, директор департамента Минэкономразвития, подчеркивает, что осталось выполнить формальную процедуру — дождаться соответствующего закона Минтруда. На данный момент работа в сфере госзакупок со стороны госкомпаний лежит на экономистах и юристах. Это около 900 000 человек по всей России, которые выполняют обязанности, но не имеют официальной профессии. Поэтому РАНХиГС, разработчик данных профстандартов, отмечает, что обязательным условием является введение в программы повышения квали-

фикации курсов по освоению новых профессий. Специалист в сфере госзакупок сможет овладеть четырьмя квалификационными уровнями. Для обеспечения предварительного сбора данных, подготовке к закупке и обработке результатов даже не требуется высшее образование. Четвертый, самый высший квалификационный уровень, дает возможность заниматься аудитом и контролировать закупочный процесс.

В перечень обязанностей эксперта в сфере госзакупок входит консультирование, проведение экспертизы, исследование «теоретических и практических» проблем госзакупок.

Для поощрения работников новых профессий Минэкономразвития собирается ввести праздник — «День закупщика», информирует tenderoviki.ru.

МСБ пожаловался на дорогие коммуникации и непрозрачные госконтракты

На конференции, посвященной развитию МСБ в Краснодарском крае, власти пообещали бизнесменам решить их главные проблемы. Основные из них — дорогие кредиты, борьба с монополиями и невыплаты по госзакупкам.

Земля и коммуникации

В качестве главной проблемы, мешающей развитию МСБ в регионе, остаются высокие цены на подключение к коммуникациям и сложности при оформлении земельных участков.

Региональные власти признали, что во многих районах существует откровенная монополия на подключение к коммуникациям. Но почему-то проблем не видит ни УФАС, ни краевая администрация. Главы муниципалитетов согласовывают инвестиционные программы, однако бизнес не может подключиться к инженерным сетям на этих инвестиционных участках.

Решение этой проблемы предложил председатель Законодательного Собрания края Владимир Бекетов. По его мнению, муниципалитеты должны более строго следить за действиями монополистов. «Я не буду называть сколько денег «Краснодар Водоканал» получил в качестве инвестиций от города. Это большие деньги. И если компания при этом не развивается, значит она обязана вернуть эти инвестиции. В конце концов эти деньги дают жители города в качестве налогов», — сказал Бекетов.

Кредиты и госзакупки

По данным статистики, за первое полугодие текущего года в крае выдано 78 млрд руб. кредитов — это на 35% меньше, чем в прошлом году. Причиной, по мнению уполномоченного по защите прав предпринимателей Игоря Якимчика, является повышение ставки ЦБ до 17%. Омбудсмен отметил, что уже с начала 2015г. удалось добиться снижения ключевой ставки ЦБ до 11,5% и она может быть уменьшена еще — с помощью мер господдержки в виде субсидирования кредитной ставки.

О том, что решение о субсидировании процентной ставки для МСБ уже принято, объявил министр финансов края Ивана Перонко. По его расчетам, эта мера должна во втором полугодии увеличить объемы кредитования предпринимателей. Кроме того, полномочия по субсидированию бизнеса будут переданы на муниципальный уровень, что повысит доступность господдержки для предпринимателей. В целом, по словам Перонко, в 2015г. на поддержку малого и среднего бизнеса выделяется 1 млрд 150 млн руб.

По данным администрации Краснодарского края, в регионе зарегистрировано 273 тыс. индивидуальных предпринимателей. Из них реально действующие 169 тыс. Доля малого бизнеса в ВРП достигает 26%.

Врио губернатора региона Вениамин Кондратьев обозначил в свою очередь проблему доступности госконтрактов и получения предпринимателями платы за уже выполненные контракты. «Деньги получают те,

кто наиболее приближен к тем, кто эти деньги выдает. Очень трудно вообще попасть в эту очередь», — прокомментировал врио ситуацию.

По его данным, муниципалитеты задолжали малым и средним предприятиям по уже выполненным контрактам 1,45 млрд руб. Для успешной работы муниципалитетов с МСБ Кондратьев предложил внедрить единый муниципальный стандарт работы. Таким образом в муниципалитетах будет проверена подготовка муниципальных служащих — юристов, финансистов и других специалистов к работе с предпринимателями.

Инновации и бизнес инкубаторы

Последний блок проблем озвучил также врио губернатора. «Власти не верят в разработки наших ученых. В итоге, в лучшем случае мозги утекают в Москву, в худшем — за рубеж. Надо делать шаги навстречу талантливым людям», — прокомментировал Кондратьев и попросил чиновников решить вопрос с созданием в крае бизнес-инкубаторов. По его словам, эта тема обсуждается в регионе уже около 10 лет, однако к результату эти обсуждения так и не привели.

Представители МСБ в свою очередь предложили властям разработать новую концепцию бизнес-инкубаторов, которая будет в себя включать развитие инфраструктуры. Именно ее отсутствие, по мнению бизнеса, не дало идее бизнес-инкубаторов развиваться в регионе, сообщает РБК.

Миндор Челябинской области отказал компании на участие в аукционе на 90 млн рублей из-за дефиса

Министерство дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области не позволило компании участвовать в аукционе на 90 млн рублей — УФАС признало данное решение неправомерным, передает корреспондент Агентства новостей «Доступ» со ссылкой на пресс-центр Управления федеральной антимонопольной службы.

Министерство проводило аукцион по ремонту трассы Долгодеревенское — Аргаяш — Кузнецкое — Кыштым, участок 63+960 — км 70+680. Начальная цена контракта превысила 87 млн рублей. При этом ООО «Трансхолдинг» было отказано в участии в аукционе на основании непредоставления информации — заявка должна содержать конкретные значения, характеризующие используемый для выполнения работ материал.

Заказчик потребовал, чтобы «индекс пенетрации» данного материала должен соответствовать значениям «от -1,0 до +1,0». По мнению аукционной комиссии,

участник указал в заявке показатель «1,0», не попадающее в указанный диапазон. Антимонопольный орган выяснил, что в заявке все-таки содержалось значение «-1,0», однако аукционная комиссия посчитала, что данный знак является дефисом и отклонила заявку ООО «Трансхолдинг». При этом заказчиком также использовался знак «-» при указании диапазона данного показателя.

Суд подтвердил, что у заказчика и аукционной комиссии отсутствует единый образный подход к пониманию и применению знаков «минус» и «дефис» при описании требований. Кроме того, указанные в документации требования к материалам не соответствуют ГОСТам, что противоречит законодательству о контрактной системе. Также в приложении к проекту контракта отсутствуют наименование и неизменяемые характеристики материала, используемого при выполнении работ.

Челябинское УФАС России предписало министерству дорожного хозяйства и транспорта отменить аукцион. Данное решение подтвердил Арбитражный суд Челябинской области, сообщает АН «Доступ».

